

[...]

“Desde una perspectiva de corto a mediano plazo, la próxima fase de las reformas del GST debe tener como objetivo la resolución temprana de disputas y la reducción de las disputas en curso”, dice Vikas Vasal, socio gerente nacional – impuestos, Grant Thornton Bharat.

“El enfoque debe estar en el establecimiento de tribunales de apelación, la introducción de evaluaciones anónimas similares a las del régimen del impuesto sobre la renta y un régimen de amnistía para resolver las disputas e [...]

Los años tumultuosos de la implementación del impuesto sobre bienes y servicios (GST) en la India parecen haber terminado. Este impuesto indirecto basado en transacciones, implementado en todo el país en julio de 2017, ahora se eliminó. También se ha resuelto el polémico problema de los estados que no reciben la reparación que les exige la Constitución durante el período pico de la COVID-19. En la reunión del Consejo GST del mes pasado, el gobierno indio dijo que pronto liquidaría el saldo pendiente para los estados (16.982 millones de rupias para junio de 2022, el último tramo), a pesar de que el fondo de compensación estaba vacío. Las colecciones de GST están de nuevo en marcha. Los ingresos recaudados el mes pasado, 1.49.577 millones de rupias de rupias, supusieron un salto interanual del 12 %. Para abril-febrero del año fiscal actual, la recaudación mensual de GST no ha caído por debajo de Rs 1,4 lakh crore ni una sola vez, lo cual es un umbral significativo si se tiene en cuenta que se derrumbó a unos míseros Rs 32 172 crore en el mes de abril de 2020 afectado por el cierre primero. rebotando a Rs 1 lakh crore en octubre después de seis meses.

A medida que aumentan las recaudaciones de GST como resultado de la expansión de la base impositiva y el cierre de pérdidas, ahora es el momento adecuado para marcar el comienzo de la siguiente fase de la reforma fiscal más ambiciosa de la India. Entonces, ¿qué tipo de reformas deberían ser parte de GST 2.0?

Pratik Jain, socio fiscal de Price Waterhouse & Co, dice que «la racionalización de las tasas (reduciendo las cuatro placas impositivas actuales del 5 %, 12 %, 18 % y 28 % a solo tres) y colocando los productos derivados del petróleo bajo la estructura de tasas GST debe priorizarse para llevar la reforma al siguiente nivel. En cuanto a los productos derivados del petróleo, dice, si un consenso sobre el combustible para pasajeros lleva más tiempo, el Consejo GST debería comenzar por incluir el combustible para turbinas de aeronaves (ATF) y el gas natural. Ahora, los productos derivados del petróleo y elementos selectos como la electricidad y el alcohol se mantienen fuera del alcance del GST.

Según Jain, dos áreas requieren la atención inmediata del Consejo: la formación de un tribunal de apelación de GST y una coordinación más estrecha entre las autoridades centrales y estatales de GST para la auditoría. El Consejo, presidido por el Ministro de Finanzas de la Unión con sus homólogos de los estados como otros miembros, es el principal órgano de toma de decisiones sobre impuestos indirectos en la India. El Consejo, por su parte, ha iniciado las deliberaciones sobre nuevas medidas de reforma. Su reunión número 49, celebrada en Nueva Delhi el mes pasado, abordó el tema de la creación de un tribunal de apelación. Aprobó el informe de un grupo de ministros con algunas modificaciones. “El borrador final de la enmienda a las leyes GST se distribuirá a los miembros para sus comentarios. Se autorizó al Presidente a finalizar el mismo”, se lee en el comunicado oficial difundido tras la reunión.

Según Saurabh Agarwal, socio fiscal de EY India, el Tribunal de Apelaciones de GST podría tener su sede en Delhi con oficinas regionales en Mumbai, Kolkata, Chennai, Bangalore, Ahmedabad, Prayagraj, Chandigarh y Hyderabad, ya que «puede que no sea factible establecer en todos los estados en la fase inicial”.

Según un informe reciente de Press Trust of India que cita a un funcionario anónimo, se propone establecer un tribunal de apelación de cuatro miembros en cada estado con dos miembros técnicos (un funcionario del Centro y uno de los estados) y dos miembros judiciales. miembros El establecimiento de un tribunal de apelación reducirá las disputas judiciales y reducirá los costos legales para los litigantes.

“Desde una perspectiva de corto a mediano plazo, la próxima fase de las reformas del GST debe tener como objetivo la resolución temprana de disputas y la reducción de las disputas en curso”, dice Vikas Vasal, socio gerente nacional – impuestos, Grant Thornton Bharat.

“El enfoque debe estar en el establecimiento de tribunales de apelación, la introducción de evaluaciones anónimas similares a las del régimen del impuesto sobre la renta y un régimen de amnistía para resolver las disputas existentes, muchas de las cuales han surgido debido a problemas de interpretación o pequeños incumplimientos durante los años iniciales del GST”. dice, y agrega que desde una perspectiva a largo plazo, el objetivo debe ser expandir el alcance de GST y traer todos los bienes y servicios dentro de su alcance. Sin embargo, Sushil Modi, ex viceprimer ministro de Bihar y político que encabezó el Comité de Autorización de GST antes de la implementación del régimen fiscal, argumenta que el GST no necesita más reformas radicales. “Lo que necesita es un pequeño ajuste. Con un buen crecimiento de los ingresos y la inflación bajo control, ahora es el momento adecuado para reducir el número de placas GST a tres. Debe haber una losa entre el 12% y el 18% y otra entre el 5% y el 12%”, dice, y agrega que la losa más alta (28%) debe permanecer como está.

Un informe de EY publicado el año pasado, «GST Transformation: The Road Ahead», sugiere una racionalización de las tasas de acuerdo con la siguiente fórmula: «Pasarse a una estructura de tasas de tres niveles de 8 (tasa de mérito), 15 (tasa estándar), 30 (tasa de demérito)) por ciento al fusionar el 12 por ciento y el 18 por ciento en placas del 15 por ciento y aumentar la tasa de demérito del 28 por ciento actual al 30 por ciento. El informe también establece que la losa del 30% se puede aumentar al 40% después de que se levante la suspensión de la compensación.

El GST, que incluía 17 impuestos altos y 13 enajenaciones, tiene cuatro losas más una lista exenta (huevos, cuajada, verduras, etc. no están sujetos a impuestos). Los artículos de lujo y pecaminosos están sujetos al impuesto máximo del 28%. Se está aplicando una reducción adicional a artículos como el tabaco, el agua con gas, las bebidas con cafeína y algunos vehículos motorizados, además del umbral impositivo del 28 %, para financiar el cuerpo de compensación necesario para apoyar a los estados que no han podido absorber el GST al crecimiento anual. del 14% y más. La compensación estaba destinada únicamente al período transitorio entre julio de 2017 y junio de 2022.

NO HAY COMPENSACIÓN PERO EL CESO SIGUE Aunque los estados ya no reciben compensación, el cobro de cesación continúa y continuará hasta marzo de 2026. La tributación de la cesación se ha extendido para llenar la brecha de ingresos resultante de la pandemia, cuando el Centro ha recurrido a préstamos (Rs 1,1 lakh crore en 2020-21 y Rs 1,59 lakh crore en 2021-22). El cess varía de un artículo a otro: por ejemplo, pan masala atrae un 60% de cess y pan masala que contiene tabaco, un enorme 204% de cess.

Según un informe del RBI sobre las finanzas estatales publicado en enero, los 10 principales beneficiarios de la compensación del GST durante el período de transición de cinco años fueron Maharashtra, Karnataka, Gujarat, Tamil Nadu, Punjab, Uttar Pradesh, Delhi, Kerala,

West Bengal y Madhya. Pradesh. El informe establece que los estados y territorios de la unión que probablemente se verán más afectados después del retiro de la compensación son Puducherry, Punjab, Delhi, Himachal Pradesh, Goa y Uttarakhand, en ese orden, ya que la participación de la compensación del GST en sus ingresos fiscales fue en promedio de 10% o más.

Sin embargo, después de analizar las cifras de ingresos durante un período de 10 meses de abril a enero de los años fiscales 22 y 23, Jain concluye lo contrario: "Uttarakhand, Himachal Pradesh, Karnataka y Gujarat pudieron mantener una tasa de crecimiento de más del 14 % a pesar de la interrupción de Compensación de GST. Estados como Delhi, Uttar Pradesh y Bengala Occidental parecen ser los más afectados por la interrupción de la compensación».

El concepto mismo de compensación se ha entretelado en el régimen GST para cortejar a estados recalcitrantes y productores como Maharashtra y Gujarat. Muchos de estos estados productores disfrutaron de mayores ingresos debido al régimen fiscal basado en el origen que estaba en vigor antes del GST. Una vez que se agote la compensación, ¿cómo se adaptarán los estados al nuevo régimen y la reforma para aumentar los ingresos sólidos? Después de todo, quedó claro desde el primer día que la compensación del GST era solo una medida temporal.

"En última instancia, los estados deben volverse autosuficientes. Para aumentar los ingresos, los estados deben buscar limitar las pérdidas fiscales y tener un control de cumplimiento más estricto", dice Jain.

El economista y ex jefe de estadísticas de India, Pronab Sen, agrega que la pérdida sufrida por los estados debido a la retirada de la compensación del GST es algo que «debe ser investigado por la Comisión de Finanzas». Es necesario lanzar un nuevo conjunto de reformas para que el GST sea simple y sin problemas.

Sin embargo, el socio fiscal de Deloitte India, MS Mani, argumenta que es esencial estabilizar el GST con cambios mínimos a lo largo del año porque cualquier cambio requiere cambios en los sistemas de TI, precios de productos, planes comerciales y otros. "Sería bueno si todos los cambios discutidos y aprobados durante un año fiscal se introdujeran antes del 1 de abril del próximo año fiscal para dar tiempo a las empresas a prepararse y estar listas para lo mismo", dice.

Tal vez se podrían improvisar una serie de cambios e introducirlos de una sola vez. Se requiere GST 2.0, pero debe implementarse con una interrupción mínima.