

Secciones

LA NACION

SUSCRIBITE

LA NACION | ECONOMÍA | IMPUESTO A LAS GANANCIAS

Ganancias: cómo está la Argentina en comparación con otros países y por qué es un impuesto polémico



El Impuesto a las Ganancias argentino es el que más afecta a la clase media, en comparación con otros países. Fuente: LA NACION

Camila Dolabjian

18 de febrero de 2021 • 09:41





Comentar Me gusta Compartir

(0)

Era 1932 y crecía la inquietud por el déficit del fisco en el gobierno de facto de José Félix Uriburu. Como en tantas épocas de la Argentina, el presidente le encargó a su mano derecha económica resolver el desequilibrio. **Raúl Presbich, secretario de Hacienda, tuvo una idea: gravar el rédito.**

No fue ningún invento, en realidad. La anticonservadora propuesta para el momento histórico ya había sido aprobada en otros países vecinos, como Brasil y Chile.

Así nació el **Impuesto a las Ganancias**, aunque en la Argentina no tocó el bolsillo de los trabajadores hasta 1973, cuando Juan Domingo Perón, nuevamente en aprietos financieros, **decidió extender las categorías existentes para contemplar las ganancias del trabajo personal.**

Sin embargo, no fue hasta hace algunos años que, según especialistas, el impuesto se popularizó. **"Quince años atrás solo un grupo selecto de la sociedad lo pagaba.** Los estratos más altos, pero no la clase media. Hoy es un impuesto general debido a que el sistema previsional se agudizó", asegura Fernando López Chieza, tributarista del estudio Lisicki Litvin & Asociados.



El Impuesto a las Ganancias se popularizó hace 15 años pero antes lo pagaba solo un grupo selecto de la

El impuesto a las ganancias es polémico porque obliga a pagar a un grupo concreto de la sociedad Fuente: LA NACION

Los datos oficiales evidencian el crecimiento en la cantidad de contribuyentes: el porcentaje de trabajadores, jubilados y pensionados que pagan el impuesto a las ganancias **creció 90% en los últimos cinco años**. En 2015 contribuían 1.194.149 personas, mientras que en 2020 la cifra se acercó a dos millones y medio.

A casi 100 años de la implementación de este impuesto, que fue creado como un gravamen de emergencia, temporario y por decreto, **Ganancias es el segundo tributo en el podio de los que más ingresos le otorgan al Estado en numerosos países de Latinoamérica, como la Argentina y Chile.**

La implementación del tributo y la presión que genera en los trabajadores no es igual en todos los sistemas. **LA NACION** reconstruyó, en conjunto con especialistas de países vecinos, el **podio de los impuestos a la renta más caros de acuerdo con distintas variables.**

Base mínima imponible

La base mínima imponible es el ingreso a partir del cuál un trabajador (en este caso un asalariado sin deducciones por hijos o cónyuge) comienza a pagar el Impuesto. Este es el único caso en el que la Argentina no tiene el primer puesto: lo supera Brasil. **Se debe a que desde 2015 que no se actualizan las escalas salariales para tributar,** situación que está generando reclamos y diversas propuestas legislativas en el país.

"Aunque la inflación esté bajo control, los contribuyentes han sido sometidos a una carga efectiva más amplia desde 2015, al no actualizar los valores. Este tema ha generado mucho debate, hay algunos proyectos de ley en el congreso de diputados para que se realice la actualización", explicó Marcelo Roncaglia, tributarista brasilero.

Sin embargo, el salario mínimo de Brasil se encuentra más alejado que el argentino a la base mínima imponible, **lo cual significa que el salto entre un ingreso vital y la retención de ganancias es más rápida en la Argentina.** El resto de los países se encuentran a una distancia de por lo menos US\$200.

Alícuotas

La Argentina tiene una alícuota inicial baja y comparable con Chile (4% y 5% en orden). Sin embargo, con un ingreso de US\$500, con los que aplicaría el 5%, **todos los países excepto Brasil pagarían 0% de Ganancias.**

Cuando se eleva el ingreso mensual a US\$700 (\$105.000 aproximadamente, usando el dólar contado con liquidación por recomendación de especialistas), **un argentino paga 23%, un brasileño 15%, un peruano 8% y un chileno 4%, mientras que los uruguayos y paraguayos no pagan nada.**

El crecimiento de la alícuota frente al crecimiento del ingreso es más vertiginosa en la Argentina. "Las escalas se actualizan anualmente, pero el aumento de los sueldos crece más rápido, por lo que pasas más rápido de alícuota. **El gran motivo es la inflación**", explicó López Chieza. "Esto castiga especialmente al salario de la clase media", agregó Alfredo Martínez, tributarista internacional.

Las escalas se actualizan anualmente pero el aumento de los sueldos crece más rápido, por lo que pasas más rápido de alícuota. El gran explicador es la inflación

El tope de impuesto. El gran explicativo es la inflación

Fernando López Chiezza

El salario argentino es el que primero llega al máximo en la escala, de 35%. Un ingreso mensual de US\$1.500 implica una retención en concepto del impuesto del tope en la escala en la Argentina, mientras que en otros países, como **Chile, los trabajadores pagarían una décima parte (4%).**

Máximo en la escala: ¿con qué ingreso se paga?

La Argentina es el país en el que se llega al máximo en la escala con menor ingreso y en el que más trabajadores pagan el tope de la escala. En Uruguay, para pagar el 36% una persona debería tener un sueldo de US\$13.335, mientras que en la Argentina ese monto se reduce a cerca de US\$1.200.

El país con el máximo más alto es Chile. Sin embargo, para comenzar a pagar el 40%, un trabajador debería percibir cerca de US\$22.000 por mes, es decir, más de tres millones de pesos argentinos. **"En Chile es muy poca la gente que llega a pagar la tasa máxima.** Se incrementó recientemente a raíz del movimiento social de fines del 2019. Pero aumentar la tasa de impuestos a unas pocas personas poco y nada solucionará los problemas sociales", mencionó Jorge Hinzpeter, especialista en derecho tributario.

Deducciones

Los conceptos deducibles al impuesto son similares en todos los países, con algunas raras excepciones, como Paraguay y Bolivia.

El primero tiene el esquema de ganancias más reciente y con el máximo más bajo (10%). **"En la Argentina y en Uruguay lo que podés restar es muy poquito. En Paraguay podés deducir millones de cosas: ropa que compras para trabajar, supermercado, comida, colegio, salud, si te compras un auto cada tantos años.** Hav muchas facilidades". mencionó Agustina Galeazzi, directora en Grant

Thornton Paraguay.

En Bolivia hay un impuesto base de 13% para ganancias, pero, como explicaron especialistas, casi nadie lo paga. **"Se puede deducir del impuesto el IVA, es decir, el consumo.** Esto se hizo en los 80 para incentivar que la gente pida facturas y consuma en blanco", explicó Pablo Ordoñez, economista de Ferrere. Por esta razón el estado casi no recauda a partir de este impuesto. **"Está en el último puesto, en cuanto al dinero que le otorga al Estado"**, agregó.

La facilidad para hacer deducciones varía ampliamente. **Los especialistas apuntan a Perú como un ejemplo en la digitalización de los conceptos deducibles.** "El sistema es muy amigable. Por ejemplo, si uno va a un restaurante, este último ingresa los datos del contribuyente y al final del año, el contribuyente al ingresar a su declaración (también telemática) puede encontrar la lista de restaurantes a los que ha ido, con el monto del consumo y el cálculo pre-elaborado", mencionó Jorge Dávila, socio de impuestos del Estudio Olaechea.

La Argentina es uno de los países del mundo con menor base imponible y con una diferencia de ingreso entre el mínimo y el máximo más chica. **Con US\$500, un contribuyente comienza a pagar el impuesto y con cerca de US\$500 más, paga la máxima.** El proyecto para elevar la base mínima imponible podría generar algún alivio para los contribuyentes, especialmente los de clase media.

Uruguay es el ejemplo más similar a la Argentina "La variable que te puede indicar un castigo a la clase media es que en Uruguay rápidamente, a partir del entorno 1200-1300 dólares, se empieza a pagar 24%. En esa franja que va de 1700 nominales y 3500 dólares. Esos son los ingresos medios. El 70% te queda abajo", expresó Federico Camy, director del Instituto Uruguayo de Estudios Tributarios.

La concepción de nuestros sistemas tributarios responden a una estructura de pensamiento de la CEPAL que dio origen a los sistemas en los años 70. Se mantienen hoy cuando ya los negocios son diferentes. No tiene ninguna justificación real.

Sin embargo, según especialistas, para lograr bajar la presión del impuesto frente a la inflación, **deberían actualizarse las escalas con mayor frecuencia.** "La concepción de nuestros sistemas tributarios responden a una estructura de pensamiento de la CEPAL que dio origen a los sistemas en los años 70 y se mantienen hoy, en el siglo XXI. No tiene ninguna justificación real", explicó Alfredo Martínez.

Por: [Camila Dolabjian](#)

Conforme a los criterios de  The Trust Project

[Más información](#)

ADEMÁS



Impuesto a las Ganancias: los Moyano proponen actualizar el mínimo no imponible de acuerdo con la inflación del Indec



Ganancias: los efectos y los riesgos del proyecto de ley y las asignaturas pendientes del impuesto



Ganancias: la oposición pide eximir a más contribuyentes y los gremios buscan cubrir viáticos y horas extras



Pablo Moyano: "Lo ideal sería la eliminación total del impuesto a las ganancias"

¿Te gustó **esta nota?**



[Ver comentarios 0](#)

TEMAS: | [Economía](#) | [Impuesto a las Ganancias](#)

MERCOSUR

FINANZAS

IMPUESTOS



Columnistas del día

Ingresá tu e-mail

RECIBIR EL NEWSLETTER

Te puede interesar

"Pasé 38 años sin saber esto": descubrió para qué sirve un detalle de su auto y se volvió viral

Las seis manzanas más caras de Buenos Aires

Pagó casi \$8000 en una parrilla sin ver el menú y desató una polémica en las redes sociales

Los bancos de Estados Unidos que ya no quieren más dinero de sus clientes

Le salían mal las pizzas e inventó un horno portátil y económico que es un éxito

Lousteau: "Que vuelvan los que se alejaron defraudados de Juntos por el Cambio "

Momento incómodo: Paula Chaves pidió que sacaran a Pedro Alfonso del estudio

"Nadie entendió nuestra idea al principio, pero ahora vale US\$1.000 millones "

Alquileres. Las 7 respuestas claves sobre el registro de contratos en AFIP

"Escalofriante ": el tuit de un unicornio que muestra "el valor destruido "

Familia, playa y festejo: las paradisíacas vacaciones de Agustina Cherri en México

Viviana Saccone vende su casa por Instagram: cómo es y cuánto pide

Visa de Estados Unidos: las claves para emigrar y vivir en el país del norte

El imponente crucero abandonado a orillas del Río Paraná

Facundo Campazzo. Otra acción insólita: triple recibiendo una violenta falta

Cerró la histórica heladería porteña Monte Olivia por un

Carlos Melconian apuntó contra Martín Guzmán: "Esto

Madoff argentino: quién es el empresario acusado de

"alquiler excesivo en dólares" es berretalandia" estafar a 300 personas

REVISTA LUGARES



Historia de vida. Se animaron a criar búfalos en las sierras cordobesas

Isla El Descanso: arte, cocina y anfitriones de lujo en un oasis del Delta



San Valentín. 5 buenas mesas (y bien al aire libre) para celebrar el amor



Mark Kent. Qué fue lo que más le gustó de Argentina al Embajador de Inglaterra



Maratón Baikal. El argentino que corrió 42 km sobre hielo volvería a hacerlo



REVISTA LIVING



DEPORTES



River. La cruda historia de Álex Vigo: su padre lo abandonó antes de nacer

Cagliari - Torino, Serie A de Italia: el partido de la jornada 23



Florentina - Spezia, Serie A de Italia: el partido de la jornada 23



Betis - Getafe, Liga de España: el partido de la jornada 24



Wolverhampton Wanderers - Leeds United, Premier League de Inglaterra: el partido



POLÍTICA





Con el color de la alegría. Recorremos la casa de la diseñadora Marina Maiztegui



Tucumán: destituyen al juez que denunció presiones de la Corte y del gobernador

Parque Saavedra. Dos PH ferroviarios convertidos en hogar actual y sustentable



Santilli: "Si las PASO fueran este domingo, no se podrían hacer"



Agenda Living. Los recomendados de la revista en arte, deco, diseño y talleres



Molesto por el foco en la Capital, Kicillof destacó la presencialidad bonaerense



Corazón verde. Una casa con varias galerías organizada en torno al patio central



Piden suspender al diputado de Santa Cruz que se vacunó contra el Covid



Ideas Living. Cómo aplicar el amarillo en los distintos ambientes de tu casa



Molea: "Comparto lo que planteó el Presidente sobre las deudas de la Justicia"



ENVÍA TU COMENTARIO

[Ver legales](#) v

LA NACION





Miembro de GDA. Grupo de Diarios América.



Copyright 2021 SA LA NACION | Todos los derechos reservados

Ganancias: cómo está la Argentina en comparación con otros países y por qué es un impuesto polémico Era 1932 y crecía la inquietud por el déficit del fisco en el gobierno de facto de José Félix Uriburu. Como en tantas épocas de la Argentina, el presidente le encargó a su mano derecha económica resolver el desequilibrio. Raúl Presbich, secretario de Hacienda, tuvo una idea: gravar el rédito. No fue ningún invento, en realidad. La anticonservadora propuesta para el momento histórico ya había sido aprobada en otros países vecinos, como Brasil y Chile.

Así nació el Impuesto a las Ganancias, aunque en la Argentina no tocó el bolsillo de los trabajadores hasta 1973, cuando Juan Domingo Perón, nuevamente en aprietos financieros, decidió extender las categorías existentes para contemplar las ganancias del trabajo personal. Sin embargo, no fue hasta hace algunos años que, según especialistas, el impuesto se popularizó. "Quince años atrás solo un grupo selecto de la sociedad lo pagaba. Los estratos más altos, pero no la clase media. Hoy es un impuesto general debido a que el sistema previsional se agudizó", asegura Fernando López Chieza, tributarista del estudio Lisicki Litvin & Asociados.

Los datos oficiales evidencian el crecimiento en la cantidad de contribuyentes: el porcentaje de trabajadores, jubilados y pensionados que pagan el impuesto a las ganancias creció 90% en los últimos cinco años. En 2015 contribuían 1.194.149 personas, mientras que en 2020 la cifra se acercó a dos millones y medio.

A casi 100 años de la implementación de este impuesto, que fue creado como un gravamen de emergencia, temporario y por decreto, Ganancias es el segundo tributo en el podio de los que más ingresos le otorgan al Estado en numerosos países de Latinoamérica, como la Argentina y Chile.

La implementación del tributo y la presión que genera en los trabajadores no es igual en todos los sistemas. LA NACION reconstruyó, en conjunto con especialistas de países vecinos, el podio de los impuestos a la renta más caros de acuerdo con distintas variables.

Base mínima imponible

La base mínima imponible es el ingreso a partir del cuál un trabajador (en este caso un asalariado sin deducciones por hijos o cónyuge) comienza a pagar el Impuesto. Este es el único caso en el que la Argentina no tiene el primer puesto: lo supera Brasil. Se debe a que desde 2015 que no se actualizan las escalas salariales para tributar, situación que está generando reclamos y diversas propuestas legislativas en el país.

"Aunque la inflación esté bajo control, los contribuyentes han sido sometidos a una carga efectiva más amplia desde 2015, al no actualizar los valores. Este tema ha generado mucho debate, hay algunos proyectos de ley en el congreso de diputados para que se realice la actualización", explicó Marcelo Roncaglia, tributarista brasileño.

Sin embargo, el salario mínimo de Brasil se encuentra más alejado que el argentino a la base mínima imponible, lo cual significa que el salto entre un ingreso vital y la retención de ganancias es más rápida en la Argentina. El resto de los países se encuentran a una distancia de por lo menos US\$200.

Alícuotas

La Argentina tiene una alícuota inicial baja y comparable con Chile (4% y 5% en orden). Sin embargo, con un ingreso de US\$500, con los que aplicaría el 5%, todos los países excepto Brasil pagarían 0% de Ganancias.

Cuando se eleva el ingreso mensual a US\$700 (\$105.000 aproximadamente, usando el dólar contado con liquidación por recomendación de especialistas), un argentino paga 23%, un brasileño 15%, un peruano 8% y un chileno 4%, mientras que los uruguayos y paraguayos no pagan nada.

El crecimiento de la alícuota frente al crecimiento del ingreso es más vertiginosa en la Argentina. "Las escalas se actualizan anualmente, pero el aumento de los sueldos crece más rápido, por lo que pasas más rápido de alícuota. El gran motivo es la inflación", explicó López Chieza. "Esto castiga especialmente al salario de la clase media", agregó Alfredo Martínez, tributarista internacional.

El salario argentino es el que primero llega al máximo en la escala, de 35%. Un ingreso mensual de US\$1.500 implica una retención en concepto del impuesto del tope en la escala en la Argentina, mientras que en otros países, como Chile, los trabajadores pagarían una décima parte (4%).

Máximo en la escala: ¿con qué ingreso se paga?

La Argentina es el país en el que se llega al máximo en la escala con menor ingreso y en el que más trabajadores pagan el tope de la escala. En Uruguay, para pagar el 36% una persona debería tener un sueldo de US\$13.335, mientras que en la Argentina ese monto se reduce a cerca de US\$1.200.

El país con el máximo más alto es Chile. Sin embargo, para comenzar a pagar el 40%, un trabajador debería percibir cerca de US\$22.000 por mes, es decir, más de tres millones de pesos argentinos. "En Chile es muy poca la gente que llega a pagar la tasa máxima. Se incrementó recientemente a raíz del movimiento social de fines del 2019. Pero aumentar la tasa de impuestos a unas pocas personas poco y nada solucionará los problemas sociales", mencionó Jorge Hinzpeter, especialista en derecho tributario.

Deducciones

Los conceptos deducibles al impuesto son similares en todos los países, con algunas raras excepciones, como Paraguay y Bolivia.

El primero tiene el esquema de ganancias más reciente y con el máximo más bajo (10%). "En la Argentina y en Uruguay lo que podés restar es muy poquito. En Paraguay podés deducir millones de cosas: ropa que compras para trabajar, supermercado, comida, colegio, salud, si te compras un auto cada tantos años. Hay muchas facilidades", mencionó Agustina Galeazzi, directora en Grant Thornton Paraguay.

En Bolivia hay un impuesto base de 13% para ganancias, pero, como explicaron especialistas, casi nadie lo paga. "Se puede deducir del impuesto el IVA, es decir, el consumo. Esto se hizo en los 80 para incentivar que la gente pida facturas y consuma en blanco", explicó Pablo Ordoñez, economista de Ferrere. Por esta razón el estado casi no recauda a partir de este impuesto. "Está en el último puesto, en cuanto al dinero que le otorga al Estado", agregó.

La facilidad para hacer deducciones varía ampliamente. Los especialistas apuntan a Perú como un ejemplo en la digitalización de los conceptos deducibles. "El sistema es muy amigable. Por ejemplo, si uno va a un restaurante, este último ingresa los datos del contribuyente y al final del año, el contribuyente al ingresar a su declaración (también telemática) puede encontrar la lista de restaurantes a los que ha ido, con el monto del consumo y el cálculo pre-elaborado", mencionó Jorge Dávila, socio de impuestos del Estudio Olaechea. La Argentina es uno de los países del mundo con menor base imponible y con una diferencia de ingreso entre el mínimo y el máximo más chica. Con US\$500, un contribuyente comienza a pagar el impuesto y con cerca de US\$500 más, paga la máxima. El proyecto para elevar la base mínima imponible podría generar algún alivio para los contribuyentes, especialmente los de clase media.

Uruguay es el ejemplo más similar a la Argentina "La variable que te puede indicar un castigo a la clase media es que en Uruguay rápidamente, a partir del entorno 1200-1300 dólares, se empieza a pagar 24%. En esa franja que va de 1700 nominales y 3500 dólares.

Esos son los ingresos medios. El 70% te queda abajo", expresó Federico Camy, director del Instituto Uruguayo de Estudios Tributarios. La concepción de nuestros sistemas tributarios responden a una estructura de pensamiento de la CEPAL que dio origen a los sistemas en los años 70. Se mantienen hoy cuando ya los negocios son diferentes. No tiene ninguna justificación real. Sin embargo, según especialistas, para lograr bajar la presión del impuesto frente a la inflación, deberían actualizarse las escalas con mayor frecuencia. "La concepción de nuestros sistemas tributarios responden a una estructura de pensamiento de la CEPAL que dio origen a los sistemas en los años 70 y se mantienen hoy, en el siglo XXI. No tiene ninguna justificación real", explicó Alfredo Martínez.

Conforme a los criterios de

Más información

¿Te gustó esta nota?

Columnistas del día Descubrí lo más importante en tu e-mail